

RBB MAGAZYN ZINE

www.russellbedford.pl

czerwiec 6/2017

Russell Bedford Poland w Rankingu Firm Doradztwa Podatkowego
wg Dziennika Rzeczpospolita

Podzielona płatność podatku VAT – split payment

Unijne porozumienie ws. przepisów o podwójnym opodatkowaniu

Legalizacja a apostille

Wymogi dotyczące wystawiania faktur VAT w formie elektronicznej



Zdobądź certyfikat TPE® w zakresie cen transferowych VIII edycji za nami, już dziś zapisz się na następną!

INSTITUTE OF INTERNATIONAL TAX ACCOUNTING AND FINANCE (ITAF) POWSTAŁ W EDYNBURGU. INSTYTUT ZAJMUJE SIĘ KSZTAŁCENIEM PROFESJONALISTÓW Z DZIEDZIN PODATKÓW, PRAWA I FINANSÓW, OFERUJĄC PROGRAM MIĘDZYNARODOWYCH KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH I DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE CEN TRANSFEROWYCH, PLANOWANIA PODATKOWEGO I RESTRUKTURYZACJI PRZEDSIĘBIORSTW. ITAF TO PRĘŻNA MIĘDZYNARODOWA ORGANIZACJA, OBECNIE SKUPIAJĄCA CZŁONKÓW ORAZ STUDENTÓW Z KAŻDEGO KONTYNENTU.

IX EDYCJA!!!

CERTYFIKOWANY KURS SPECJALISTY W ZAKRESIE CEN TRANSFEROWYCH W UJĘCIU MIĘDZYNARODOWYM POPARTY CERTYFIKATEM TPE®

Czteromodułowy kurs z zakresu dokumentacji podatkowych, polityki cen transakcyjnych oraz wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych poparty certyfikatem TPE®



TPE

International Certified
Transfer Pricing Expert

Certyfikowane warsztaty praktyczne dla osób odpowiedzialnych za sporządzenia dokumentacji podatkowych cen transakcyjnych pomiędzy podmiotami powiązanymi w międzynarodowych i krajowych grupach kapitałowych poparty certyfikatem TPE®.

**SPRAWDŹ SZCZEGÓŁY
W SEKCJI KURSY NA STRONIE**

szkolenia.russellbedford.pl



RUSSELL BEDFORD NEWS

Russell Bedford Poland w Rankingu Firm Doradztwa Podatkowego wg Dziennika Rzeczpospolita 3

Grupa Russell Bedford w Polsce - rekordowe wzrosty 2014/2016 4

TEMAT NUMERU

Podzielona płatność podatku VAT – split payment 6

PODATKI

Unijne porozumienie ws. przepisów o podwójnym opodatkowaniu 8

Zwolnienie z akcyzy sprzedaży paliw ze względu na przeznaczenie 10

Rządowy projekt ustawy o spółkach typu REIT (Real Estate Investment Trust) 11

Legalizacja a apostille 12

Składka na turystyczny fundusz gwarancyjny jako koszt uzyskania przychodu w podatku CIT 14

WYDARZENIA

Najbliższe wydarzenia i warsztaty polecane przez Akademię Russell Bedford 14

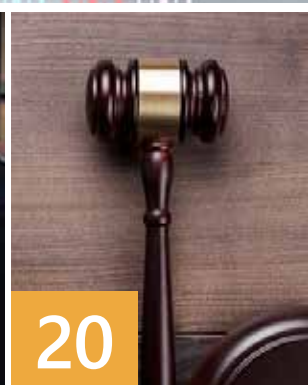
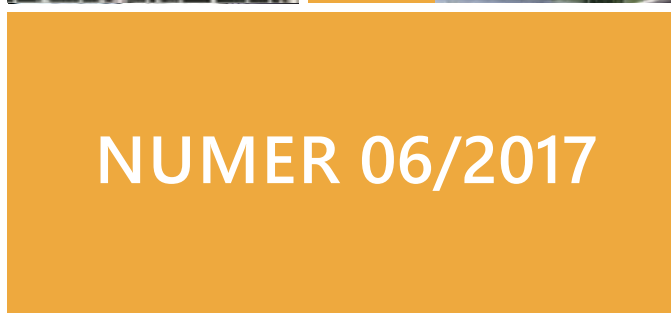
PRAWO

Wymogi dotyczące wystawiania faktur VAT w formie elektronicznej 15

Obowiązek ochrony danych osobowych w kancelariach prawnych 19

Czy sprzeczność uchwały wspólników spółki z o.o. z umową spółki jest samodzielną przesłanką uwzględnienia powództwa o uchylenie takiej uchwały? 20

Informacje zawarte w tej publikacji są tylko dla celów informacyjnych i nie stanowią profesjonalnego doradztwa z zakresu księgowości, podatków, biznesu czy porad prawnych. Ustawy i przepisy zmieniają się szybko, więc informacje zawarte w niniejszym dokumencie mogą nie być kompletne i aktualne. Proszę skontaktować się z profesjonalnym doradcą przed podjęciem jakichkolwiek działań na podstawie zawartych informacji.



Szanowni Państwo

Mimo sezonu urlopowego, nie osiadamy na laurach i angażujemy naszych doradców oraz prawników do relacjonowania Państwu bieżących zmian, jakie mają miejsce w szeroko pojętym prawie, ze szczególnym naciskiem na prawo podatkowe.

Krystalizuje się sprawa split payment i dopóki podzielona płatność nie jest obowiązkowa wygląda na to, że można na niej skorzystać. Ministerstwo obiecuje nawet nagrody za wpłacanie podatków na specjalne konto, które służyć ma tylko rozliczaniu VAT. Pewnie warto przetestować taki sposób funkcjonowania, żeby potem nie ucierpieć, bo trzeba pamiętać, że nie możemy dowolnie dysponować środkami z konta VAT-owego, a to znacznie ogranicza swobodny przepływ gotówki i – co za tym idzie – blokuje możliwości inwestowania.

Sprawie przyglądamy się bliżej na stronie 6 tego numeru RB.

Kolejnym problemem, przed którym staną przedsiębiorstwa, będą nowe zapisy dotyczące ochrony danych osobowych. Jest to sprawa paląca szczególnie dla kancelarii prawnych, ponieważ zbierają one szczególnie delikatne i często drażliwe dane. O bezpieczeństwie pod tym kątem pisze Marta Zawadzka, specjalistka w zakresie bezpieczeństwa oraz ochrony informacji, w artykule „Obowiązek ochrony danych osobowych w kancelariach prawnych”.

Zapraszamy gorąco do lektury przy kawie lub herbacie.

Milej lektury
Katarzyna Kowalczyk
Redakto r naczelna

CZERWIEC NR 6 (30) 2017

RB Magazine
ul. Marynarska 11, 02-674 Warszawa
tel. 22 276 61 84
www.russellbedford.pl/pl/glowna/o-nas/rb-magazine

Wydawca



Redaktor Naczelna
Katarzyna Kowalczyk
katarzyna.kowalczyk@russellbedford.pl

Reklama
e-mail: marketing@russellbedford.pl

Projekt i skład
PDWA Interactive Agency
ul. Banderii 4 lok. 321
01-164 Warszawa
www.pdwa.pl

Russell Bedford Poland w Rankingu Firm Doradztwa Podatkowego wg Dziennika Rzeczpospolita 2017



Przychody
za 2016 rok
w mln zł



Obrót w 2016 roku
8,6 mln zł



Przyrost
przychodów
w mln zł



Przyrost obrotów
2015/2016
o 0,69 mln zł



Przyrost
przychodów
w procentach



Przyrost obrotów
2015/2016
o 8,72%



Liczba
doradców
podatkowych

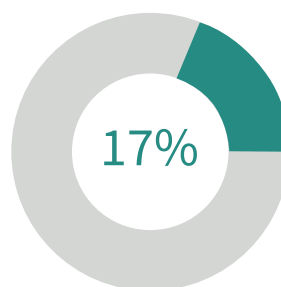
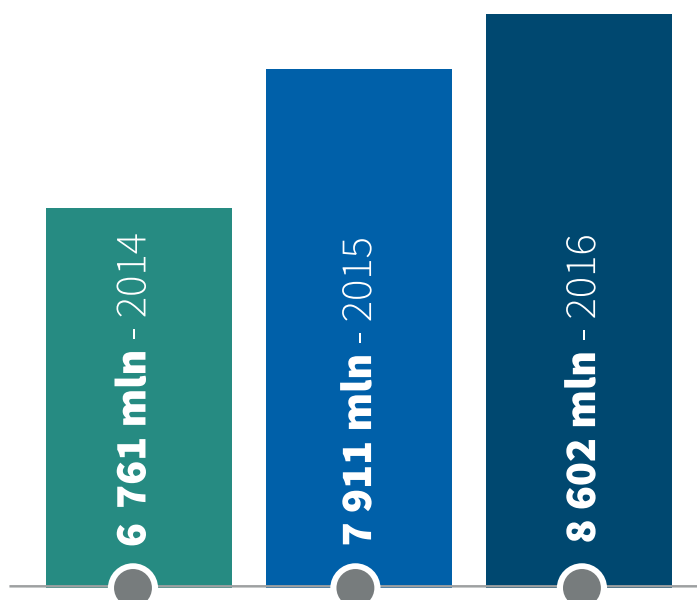


Liczba doradców
i osób
z uprawnieniami 13



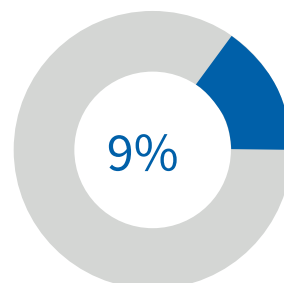
Usługi **doradztwa podatkowego**

Zestawienia obrotów 2014-2016



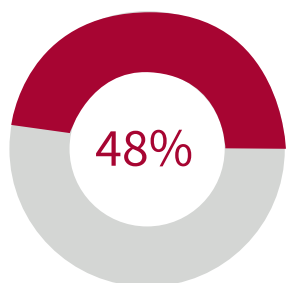
Wzrost obrotów
rok do roku
w latach 2014-2015

Wzrost obrotów
rok do roku
w latach 2015-2016



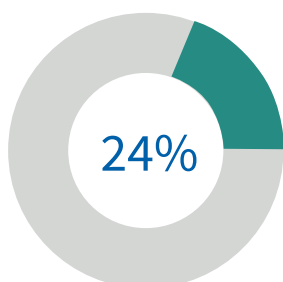
Usługi **doradztwa prawnego**

Zestawienia obrotów 2014-2016



Wzrost obrotów
rok do roku
w latach 2014-2015

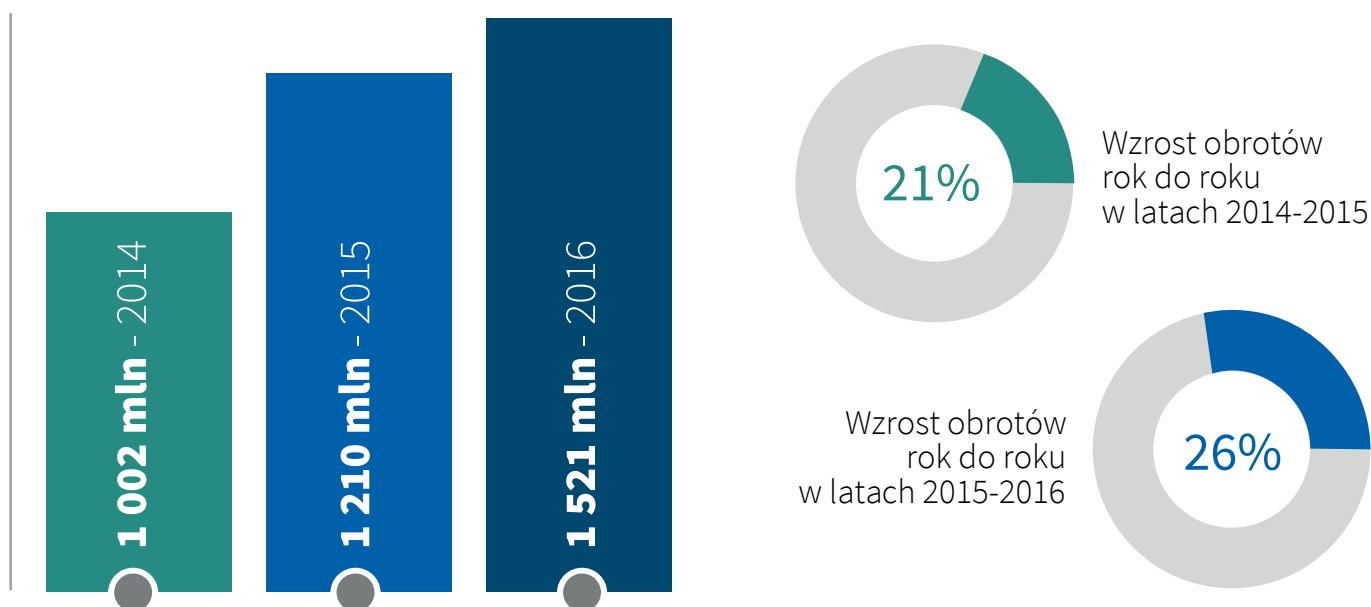
Wzrost obrotów
rok do roku
w latach 2015-2016





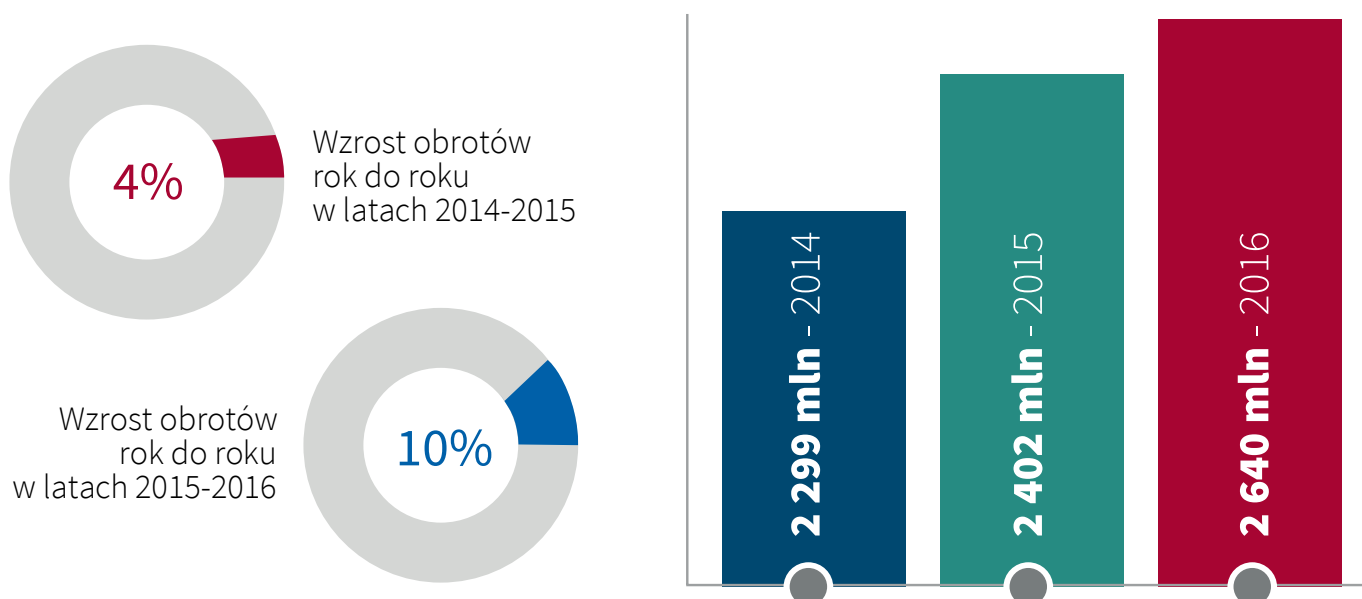
Usługi **szkoleniowe**

Zestawienia obrotów 2014-2016



Usługi **audytu i outsourcingu księgowości**

Zestawienia obrotów 2014-2016



PODZIELONA PŁATNOŚĆ PODATKU VAT – SPLIT PAYMENT

MINISTERSTWO ROZWOJU I FINANSÓW PRZEDSTAWIŁO PROJEKT USTAWY ZAKŁADAJĄCY MOŻLIWOŚĆ REGULOWANIA PŁATNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z FAKTUR VAT Z WYKORZYSTANIEM MECHANIZMU PODZIELONEJ PŁATNOŚCI. NABYWCA BĘDZIE MIAŁ MOŻLIWOŚĆ WYBORU CZY PŁATNOŚĆ NA RZECZ KONTRAHENTA UREGULUJE TAK JAK DOTYCHCZAS WPŁACAJĄC MU KWOTĘ NALEŻNĄ ZA TOWAR LUB USŁUGĘ WRAZ Z PODATKIEM, CZY DOKONA PŁATNOŚCI Z WYKORZYSTANIEM RACHUNKU VAT KONTRAHENTA, A WIĘC DOKONA PODZIAŁU PŁATNOŚCI.

Decyzja o zastosowaniu mechanizmu podzielonej płatności każdorazowo należeć będzie do podatnika, którzy otrzymał fakturę z wykazaną kwotą podatku, w tym przed dokonaniem dostawy towarów lub wykonaniem usługi. Dokonując wyboru tego sposobu rozliczeniu zapłata odpowiadająca:

- wartości sprzedaży netto jest dokonywana na rachunek rozliczeniowy dostawcy towarów lub usługodawcy w banku mającym siedzibę na terytorium kraju albo na rachunek dostawcy towarów lub usługodawcy w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem, zwany dalej „rachunkiem rozliczeniowym”;
- kwocie podatku, o której mowa w art. 86 ust. 2 pkt 1 jest dokonywana na rachunek VAT dostawcy towarów lub usługodawcy.

W konsekwencji, dokonane zostaną dwa przelewy.

Nabywca towarów lub usług będzie dokonywał zapłaty w ramach mechanizmu podzielonej płatności przy użyciu dedykowanego komunikatu przelewu, w którym należy wskazać:

- numer faktury lub faktury korygującej,

w związku z którą dokonywana jest płatność;

- numer, za pomocą którego dostawca towaru lub usługodawca jest zidentyfikowany na potrzeby podatku VAT;
- kwotę wartości sprzedaży netto;
- kwotę podatku.

Rachunek VAT

Dla celów mechanizmu podzielonej płatności, każdy podatnik będzie posiadał rachunek VAT. Rachunek ten zostanie otwarty wraz z rachunkiem rozliczeniowym. Prowadzenie rachunku będzie bezpłatne. Bank otwierający i prowadzący rachunek nie będzie mógł bowiem pobierać opłat i prowizji.

Środki zgromadzone na rachunku VAT będą podlegały oprocentowaniu. Wskazać jednak trzeba, że podatnik nie będzie miał swobody w dysponowaniu środkami zgromadzonymi na rachunku VAT. Rachunek ten i zgromadzone na nim środki przeznaczone są w zasadzie jedynie do dokonywania rozliczeń podatku VAT.

Możliwość zadysponowania środków pieniężnych na rachunku VAT w inny sposób niż dla celów VAT istnieje jedynie po uzyskaniu zgody naczelnika urzędu skarbowego,

po uprzednim złożeniu pisemnego wniosku wraz z uzasadnieniem. Naczelnik będzie zobowiązany do wyrażenia zgodny, o ile:

- podatnik nie wystawił tzw. pustej faktury, lub
- w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku podatnik nie uczestniczył w nierzetelnym rozliczaniu podatku w celu odniesienia korzyści majątkowej, lub
- nie zachodzi uzasadniona obawa, że zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku nie zostanie wykonane, w szczególności gdy podatnik trwale nie uiszcza wymagalnych zobowiązań z tytułu tego podatku lub dokonuje czynności polegających na zbywaniu majątku, które mogą utrudnić lub udaremnić egzekucję, lub
- wobec podatnika nie toczy się w zakresie podatku inne postępowanie podatkowe oraz nie jest prowadzona kontrola podatkowa lub kontrola celno-skarbowa.

Korzyści przewidziane dla podatników regulujących należności poprzez mechanizm podzielonej płatności

W projekcie ustawy przewidziano system preferencji/zachęt mających motywować podatników do wykorzystania w rozliczaniu podatku od towarów i usług mechanizmu podzielonej płatności. Przedsta-

wione preferencje/zachęty mogą stanowić istotny bodziec do korzystania z mechanizmu podzielonej płatności, w szczególności dla podmiotów nabywających towary o których mowa w załączniku 13 do ustawy o podatku od towarów i usług, tzw. wyroby wrażliwe (np. wyroby stalowe, paliwa).

W sytuacji, gdy podatnik nabywa towary wymienione w załączniku nr 13 do ustawy o podatku od towarów i usług i jednocześnie dokonywał będzie płatności za te towary korzystając z mechanizmu podzielonej płatności, podatnik ten nie będzie mógł być pociągnięty do solidarnej odpowiedzialności za zaległości podatkowe dostawcy, w ramach odpowiedzialności o której mowa w dziale Xa ustawy o podatku od towarów i usług.

Dokonanie zapłaty za towar lub usługę w ramach mechanizmu podzielonej płatności będzie chroniło podatnika (nabywcę) przed ustaleniem dodatkowego zobowiązania. Wskazana ochrona będzie istniała jedynie w zakresie w jakim zapłata za towary i usługi została dokonana poprzez podzieloną płatność.

Dodatkowo, w sytuacji, gdy podatnik w złożonej deklaracji podatkowej wykazał kwotę podatku naliczonego, której 95% wynika z faktur, które zostały zapłacone z zastosowanej mechanizmu podzielonej płatności, nie znajdzie zastosowania podwyższona stawka odsetek za zwłokę w wysokości 150%.

Korzyści przewidziane dla podatników regulujących zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku od towarów i usług z rachunku VAT

W projekcie ustawy, przewidziano dodatkowo, bodziec finansowy zachęcający do zapłaty podatku od towaru i usług z rachunku VAT.

Jeżeli zapłata zobowiązania podatkowego z tytułu podatku następuje z rachunku VAT w terminie wcześniejszym niż termin określony dla zapłaty podatku, kwotę zobowiązania podatkowego z tytułu podatku do zapłaty obniża się o kwotę wyliczoną według wzoru:

$$S = Z \cdot r \cdot n / 360$$

gdzie:

S – oznacza kwotę, o którą obniża się kwotę zapłaty zobowiązania podatkowego z tytułu podatku, wyrażoną w zaokrągleniu do pełnych złotych,

Z – oznacza kwotę zobowiązania podatkowego z tytułu podatku wynikającą z deklaracji podatkowej przed obniżeniem tego zobowiązania,

r – oznacza stopę referencyjną Narodowego Banku Polskiego obowiązującą na dwa dni robocze przed dniem zapłaty podatku,

n – oznacza liczbę dni od faktycznego terminu zapłaty podatku, z wyłączeniem tego dnia, do terminu określonego dla zapłaty podatku, włącznie z tym dniem.

RAFAŁ DĄBROWSKI

Starszy Manager w Departamencie Doradztwa Podatkowego. Doradca Podatkowy nr 12498.. Od 2013 roku związany z kancelarią Russell Bedford Poland, pełniąc funkcję osoby zarządzającej Departamentem Doradztwa Podatkowego. Specjalizuje się w prawie podatkowym. Autor artykułów o tematyce prawno podatkowej publikowanych na branżowych portalach internetowych. Posiada wykształcenie z zakresu prawa podatkowego.

UNIJNE POROZUMIENIE WS. PRZEPISÓW O PODWÓJNYM OPODATKOWANIU

WE WTOREK 23 MAJA BIEŻĄCEGO ROKU W BRUKSELI DOSZŁO DO POROZUMIENIA POMIĘDZY MINISTRAMI PAŃSTW UNII EUROPEJSKIEJ W SPRAWIE SYSTEMU ROZWIĄZYWANIA SPORÓW DOTYCZĄCYCH KWESTII PODWÓJNEGO OPODATKOWANIA W UNII EUROPEJSKIEJ. OPRACOWYWANE ZMIANY MAJĄ DAĆ WIĘKSZE BEZPIECZEŃSTWO I PEWNOŚĆ PODMIOTOM PŁACĄCYM PODATKI W RÓŻNYCH KRAJACH WSPÓLNOTY.

MICHAŁ MARCINIAK

Młodszy konsultant prawno-podatkowy w Dziale podatków międzynarodowych. Absolwent Kolegium Prawa Akademii Leona Koźmińskiego oraz Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych w Szkole Głównej Handlowej. W czasie studiów zdobywał doświadczenie w warszawskich kancelariach prawnych, jak również w instytucjach państwowych, zajmujących się sprawami prawno-gospodarczymi.

Przedmiotem jego zainteresowań zawodowych jest prawo podatkowe, w tym międzynarodowe planowanie podatkowe oraz podatek VAT.

Według wiceszefa Komisji Europejskiej ds. euro Valdisa Dombrovskisa tytułowe porozumienie jest ważne z kilku powodów. Przede wszystkim ma na celu uczynienie środowiska podatkowego UE efektywniejszym, bardziej przejrzystym i bardziej uczciwym, jak również wyeliminowanie sporów podatkowych, które są poważnym utrudnieniem w kontekście realizowania międzynarodowych inwestycji.

Propozycja Komisji Europejskiej w tytułowej sprawie została przedstawiona pod koniec ubiegłego roku. Nowe regulacje umożliwią przedsiębiorcom i obywatelom Wspólnoty, zmniejszenie wymiaru podwójnego opodatkowania, uznawanego za jedną z głównych i najpoważniejszych barier na rynku UE.

Problem podwójnego opodatkowania występuje, gdy podatek pobierany jest od tego samego dochodu w dwóch lub większej liczbie państw. Aby łatwiej i sprawniej rozwiązywać konflikty powstałe z tytułu podwójnego opodatkowania, Komisja zaproponowała rozwiązanie, polegające na utworzeniu specjalnego mechanizmu rozstrzygania sporów. O tym jak bardzo jest on potrzebny, świadczy między innymi liczba spraw jakie toczą się na tym polu. Wg. raportów Komii-

sji Europejskiej w Unii prowadzonych jest blisko 900 sporów podatkowych w przedmiocie podwójnego opodatkowania, o szacowanej wartości podatkowej ok 10,5 mld euro.

Nowe zasady umożliwią podatnikom dostęp do transparentnej i szybkiej procedury rozwiązywania wszelkich konfliktów podatkowych na podstawie wypracowania porozumienia z państwami członkowskimi lub decyzji tzw. komisji doradczej. Dombrovskis zwraca uwagę, iż „nowy mechanizm jest efektywniejszy. Przewiduje wiążące rozstrzyganie sporów dotyczących podwójnego opodatkowania, jeśli potrzeba – poprzez arbitraż ze ściśle określonym czasem na załatwienie sprawy”.

Wypracowany i uzgodniony przez urzędników kompromisowy tekst dyrektywy przewiduje stosowanie procedury wzajemnego porozumienia, która to będzie inicjowana przez podatnika. W ramach tej procedury państwa członkowskie zobowiązane będą do osiągnięcia porozumienia w kwestii miejsca pobierania podatku. Maksymalny czas na osiągnięcie porozumienia to okres nieprzekraczający dwóch lat. W przypadku gdy wspomniana procedura zakończy się niepowodzeniem, kolejnym krokiem będzie proces arbitrażu. Na tym etapie specjalnie powołany zespół doradczy złożony z niezależnych arbitrów, a także nie więcej niż dwóch reprezentantów każdego z zainteresowanych państw będzie zajmo-

wał się wypracowaniem rozwiązania w drodze arbitrażu.

Zadaniem komisji doradczej będzie wydawanie niezbędnych opinii, których celem będzie wyeliminowanie podwójnego opodatkowania w spornej kwestii. Opinia będzie wiążąca dla wszystkich państw członkowskich będących stronami w sporze.

Wiceszef Komisji Europejskiej zwraca uwagę na fakt, iż obecnie większość państw członkowskich UE podpisało dwustronne umowy podatkowe, których przedmiot dotyczy zarówno podwójnego opodatkowania, jak i procedur odnoszących się do kwestii rozstrzygania sporów powstałych w tym zakresie.

Zakres stosowanie dyrektywy ustalono tak aby był jak najszerszy, ale z możliwością wyłączenia spraw, które nie dotyczą bezpośrednio podwójnego opodatkowania. Ponadto ustalono kryteria gwarantujące niezależność osób wchodzących w skład zespołu arbitrażowego. Osoby te nie mogą być pracownikami firm świadczących usługi doradztwa podatkowego, ani osobiście świadczyć usług z zakresu doradztwa podatkowego.

Nowa dyrektywa zostanie zatwierdzona przez Radę Unii Europejskiej po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu proponowanych przepisów przez Parlament Europejski. Kraje członkowskie zobowiązane będą wdrożyć przepisy do prawa krajowego do połowy 2019 roku.

Zakres stosowanie dyrektywy ustalono aby był jak najszerszy, ale z możliwością wyłączenia spraw, które nie dotyczą bezpośrednio podwójnego opodatkowania. Ponadto ustalono kryteria gwarantujące niezależność osób wchodzących w skład zespołu arbitrażowego.

ZWOLNIENIE Z AKCYZY SPRZEDAŻY PALIW ZE WZGLĘDU NA PRZEZNACZENIE



PRZEDSIĘBIORCA SPRZEDAJĄCY WYROBY AKCYZOWE ZWOLNIONE Z AKCYZY ZE WZGLĘDU NA ICH PRZEZNACZENIE NIE MUSI WERYFIKOWAĆ ICH WYKORZYSTANIA PRZEZ NABYWCĘ PO TO, BY UZYSKAĆ TAKIE ZWOLNIENIE. TAK WYNIKA Z INTERPRETACJI DYREKTORA KRAJOWEJ INFORMACJI SKARBOWEJ Z DNIA 16 MARCA 2017 R. SYGN. 2461-IBPP4.4513.400.2017.1.MK.

Interpretacja dotyczy spółki handlującej m.in. paliwami żeglugowymi, która rozważa sprzedaż gazu LNG (skroplony gaz ziemny) stocznij zajmującej się budową i remontowaniem statków. Taka czynność (sprzedaż paliwa) jest co do zasady opodatkowana akcyzą jednak ustawa o podatku akcyzowym przewiduje w tym zakresie zwolnienie.

Zgodnie z art. 31b ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy akcyzowej zwalnia się od akcyzy czynności podlegające opodatkowaniu, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone w żegludze. Pytanie spółki dotyczyło możliwości zastosowania tego zwolnienia w przypadku gdy kontrahent wykorzystuje paliwo do testowania wyprodukowanych lub wyremontowanych statków (żegluga próbna).

Inaczej mówiąc, wnioskodawca chciał uzyskać informacje czy żegluga próbna może być uznana za żeglugę powodującą zwolnienie z akcyzy.

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wydał interpretację korzystną dla spółki, uznając, że przysługuje w tym przypadku zwolnienie z akcyzy. Uzasadnienie było jednak znacznie bardziej ogólne niż stanowisko własne wnioskodawcy:

”Wnioskodawca(...) nie jest zobligowany do badania czy sprzedany wyrób gazowy będący przedmiotem dostawy na rzecz finalnego nabywcy gazowego zostanie zużyty do celów objętych zwolnieniem(...) Ponadto Wnioskodawca nie jest również zobligowany do weryfikowania złożonego przez nabywcę wyrobu gazowego oświadczenia o przeznacze-

niu wyrobu gazowego do celów zwolnionych.”

Powyższy fragment wskazuje, że kluczowym elementem w przedmiotowej kwestii jest oświadczenie składane przez nabywcę o zamiarze wykorzystania wyrobów akcyzowych do celów zwolnionych, sprzedawca nie może być obciążony obowiązkiem weryfikacji prawdziwości tego oświadczenia.

Omawiana interpretacja może znacznie ułatwić bieżącą działalność przedsiębiorcom handlującym wyrobami zwolnionymi z akcyzy ze względu na przeznaczenie. Przyjęcie wykładni odmiennej od zaprezentowanej mogłoby niepotrzebnie utrudniać obrót gospodarczy poprzez nakładanie zbyt uciążliwych obowiązków na podatników.

PAWEŁ KULA

Od 2016 roku związany z Russell Bedford Poland. Absolwent studiów prawniczych, Doradca Podatkowy nr 12969. Specjalizuje się w podatku akcyzowym oraz dokumentacji cen transferowych. Autor artykułów o tematyce podatkowej publikowanych na branżowych portalach internetowych.

RZĄDOWY PROJEKT USTAWY O SPÓŁKACH TYPU REIT (REAL ESTATE INVESTMENT TRUST)

ZWOLNIENIE Z PODATKU CIT DLA SPÓŁEK INWESTUJĄCYCH W NIERUCHOMOŚCI – TO NAJWAŻNIEJSZE ZAŁOŻENIE RZĄDOWEGO PROJEKTU USTAWY. PODOBNE REGULACJE ISTNIEJĄ JUŻ W INNYCH KRAJACH UE ORAZ W STANACH ZJEDNOCZONYCH. UMOŻLIWIAJĄ INWESTOROM UZYSKIWANIE REGULARNYCH DOCHODÓW Z WYNAJMU NIERUCHOMOŚCI, JEDNAK BEZ KONIECZNOŚCI ICH BEZPOŚREDNIEGO NABYWANIA.

Obecnie dochody osiągane przez spółki inwestujące w nieruchomości (przede wszystkim wynajem) są opodatkowane podwójnie. Najpierw spółka musi zapłacić podatek CIT, następnie podatki muszą uiścić poszczególni wspólnicy-inwestorzy. Rządowy projekt ustawy zakłada rezygnację z podwójnego opodatkowania poprzez zwolnienie podatników z CIT w tym zakresie. W założeniach obowiązywać zacznie zryczałtowany podatek ze stawką 8,5% od dochodu (podobnie jak w przypadku osób fizycznych wynajmujących nieruchomości poza działalnością gospodarczą).

Według projektu zwolnienie z CIT obejmie dochody pochodzące z:

- najmu nieruchomości lub ich części,
- odpłatnego zbycia nieruchomości lub ich części,
- odpłatnego zbycia przez spółki rynku wynajmu nieruchomości ich udziałów lub akcji w spółkach zależnych.

Planowane zmiany uzasadniane są potrzebą pobudzenia rodzimego rynku najmu nieruchomości. Obecnie możliwość uzyskiwania regularnych dochodów z tego źródła jest dostępna dla osób dysponujących środkami pieniężnymi pozwalającymi na zakup nieruchomości, np. mieszkania przeznaczonego na wynajem. Wejście w życie nowych regulacji umożliwiłoby inwestowanie także podmiotom, które nie dysponują sumami niezbędnymi na nabycie nieruchomości. Zamiast bezpośredniego zakupu nieruchomości pojawiłaby się opcja np. nabycia akcji spółki, która zarządza całym procesem wynajmu i regularnie wypłaca dywidendę.

Projekt jest wart uwagi również z tego względu, że Polska jest jednym z liderów Europy Środkowej w opisywanym segmencie rynku, dotyczy to zwłaszcza powierzchni biurowych. Wejście w życie planowanych regulacji może oznaczać powstanie nowej bezpiecznej formy lokowania kapitału stanowiącej alternatywę dla tradycyjnych lokat bankowych.



PAWEŁ KULA

Od 2016 roku związany z Russell Bedford Poland. Absolwent studiów prawniczych, Doradca Podatkowy nr 12969. Specjalizuje się w podatku akcyzowym oraz dokumentacji cen transferowych. Autor artykułów o tematyce podatkowej publikowanych na branżowych portalach internetowych.

LEGALIZACJA A APOSTILLE

W CELU DOPUSZCZENIA POLSKICH DOKUMENTÓW URZĘDOWYCH DO SZEROKO POJĘTEGO OBROTU PRAWNEGO ZA GRANICĄ POTRZEBNE JEST ICH URZĘDOWE POŚWIADCZENIE

Na wstępie należy przede wszystkim wyjaśnić, które z dokumentów wymagają wspomnianego wyżej poświadczenia w celu ich legalnego użycia za granicą. Dokumentami urzędowymi są m.in.:

- wszelkie akty stanu cywilnego (np. akt zawarcia małżeństwa, akt zgonu, akt urodzenia);
- dokumenty administracyjne;
- dokumenty i wyroki sądowe;
- dyplomy;
- akty notarialne;
- wypisy z rejestrów sądowych i urzędowych;
- tłumaczenia przysięgłe dokumentów;
- urzędowe zaświadczenia/poświadczenia na dokumentach prywatnych.

Istnieją dwie formy poświadczenia dokumentów urzędowych wydawanych na terytorium Polski. Są nimi: uzyskanie tzw. klauzuli apostille oraz legalizacja.

Wybór właściwego sposobu poświadczenia zależy od kraju, w którym dany dokument ma zostać wykorzystany.

Klauzulę apostille uzyskujemy na dokumentach urzędowych, które mają zostać przedstawione w kraju będącym sygnatariuszem Konwencji znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzonej w Hadze dnia 5 października 1961 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938), która w Polsce obowiązuje od 14 sierpnia 2005 roku. Sporządzana jest według wzoru załączonego do konwencji.

Konwencja haska z 1961 r. znosi dla państw, które ją ratyfikowały wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych przez placówki dyplomatyczne oraz konsularne.

Aktualny wykaz państw, w których obowiązuje konwencja haska można znaleźć np. na stronie internetowej polskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Poświadczenie dokumentów urzędowych na podstawie konwencji haskiej polega na uzyskaniu na nich pieczęci, czyli tzw. klauzuli apostille. Po jej uzyskaniu dokumenty mogą być przedstawione właściwym organom i instytucjom innego państwa bez konieczności ich dalszej legalizacji.

Klauzula apostille wydawana jest na wniosek podmiotu, który jest w posiadaniu danego dokumentu urzędowego, który należy złożyć osobiście lub korespondencyjnie w Dziale Legalizacji Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Opłata skarbową za wydanie apostille wynosi 60 zł za każdy poświadczony dokument.

Legalizacja polskich dokumentów urzędowych ma zastosowanie w przypadku, gdy będą one wykorzystywane w państwie, które nie są sygnatariuszami wspomnianej wcześniej konwencji haskiej z 1961 r.

Dokument urzędowy zalegalizowany w polskim Ministerstwie Spraw Zagranicznych może zostać przedstawiony organom i instytucjom innego państwa, które nie jest stroną konwencji haskiej z 1961 r. dopiero wówczas, gdy w przedstawicielstwie dyplomatycznym lub urzędzie konsularnym tego państwa akredytowanym na terytorium



Polski dokonana zostanie dodatkowa legalizacja dokumentu.

Legalizacja dokumentu potwierdza, iż został on wystawiony we właściwej formie i przez właściwą instytucję, zaś pieczęć i podpis znajdujące się na poświadczanym dokumencie są autentyczne.

Legalizacja dokumentu urzędowego następuje na wniosek, który składany jest, jak w przypadku klauzuli apostille, do Działu Legalizacji Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Opłata skarbową za legalizację dokumentu wynosi 26 zł.

Zarówno w przypadku złożenia wniosku o uzyskanie klauzuli apostille, jak i legalizację dokumentów urzędowych, niektóre z tych dokumentów wymagają wcześniejszego uwierzytelnienia przez właściwe organy lub instytucje, m.in.:

- dokumenty notarialne i sądowe (z wyjątkiem odpisów z Krajowego Rejestru Sądowego) – konieczność uwierzytelnienia przez właściwy miejscowo sąd okręgowy lub właściwy miejscowo sąd apelacyjny;



- dokumenty wydawane przez uczelnie wyższe, takie jak dyplomy ukończenia wyższych studiów, świadectwa ukończenia studiów podyplomowych, dyplomy doktorskie i habilitacyjne, duplikaty ww. dyplomów i świadectw, zaświadczenia o ukończeniu studiów – uwierzytelnienie przez właściwe ministerstwo nadzorujące daną uczelnię;
- pozostałe dokumenty wydawane przez uczelnie wyższe – uwierzytelnienie przez wydające je uczelnie, a następnie urząd właściwego ministra;
- świadectwa szkolne - uwierzytelnienie przez właściwe terytorialnie kuratorium oświaty;
- świadectwo maturalne dot. tzw.

„nowej matury” – konieczność uwierzytelnienia przez Ministerstwo Edukacji Narodowej;

- dokumenty handlowe – uwierzytelnianie przez Krajową Izbę Gospodarczą lub regionalne izby gospodarcze.

Podsumowując, w sytuacji, gdy chcemy wykorzystać polski dokument urzędowy w obrocie za granicą, musimy w pierwszej kolejności sprawdzić, czy dane państwo, w którym ma być on wykorzystany, jest stroną konwencji haskiej z 1961 r. Od tego zależy, którą metodę poświadczenia wybierzemy: uzyskanie klauzuli apostille w przypadku, gdy dany kraj jest stroną ww. konwencji haskiej lub legalizację dokumentu w sytuacji, gdy państwo nie jest jej sygnatariuszem.

Istnieją dwie formy poświadczenia dokumentów urzędowych wydawanych na terytorium Polski. Są nimi: uzyskanie tzw. klauzuli apostille oraz legalizacja

ILONA ŻUKIEL

Z Kancelarią Russell Bedford związana od kwietnia 2016 r. Zajmuje się obsługą podmiotów gospodarczych w zakresie międzynarodowego planowania podatkowego. Wcześniej doświadczenie zawodowe zdobywała w warszawskich kancelariach prawnych, gdzie uczestniczyła w projektach z zakresu prawa gospodarczego, handlowego oraz cywilnego. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz uczestniczka Podyplomowego Studium Podatków i Prawa Podatkowego na Uniwersytecie Warszawskim.



SKŁADKA NA TURYSTYCZNY FUNDUSZ GWARANCYJNY JAKO KOSZT UZYSKANIA PRZYCHODU W PODATKU CIT

OBOWIĄZKOWE SKŁADKI NA TURYSTYCZNY FUNDUSZ GWARANCYJNY WPŁACANE PRZEZ BIURA PODRÓŻY STANOWIĄ KOSZT UZYSKANIA PRZYCHODU W PODATKU CIT. TAK WYNIKA Z INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ DYREKTORA KRAJOWEJ INFORMACJI SKARBOWEJ Z DNIA 24 MAJA 2017 R. SYGN. 0114-KDIP2-3.4010.81.2017.1.JBB

Interpretacja dotyczy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością organizującą imprezy turystyczne. Nowelizacja ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U.2016.187 t.j. z późn. zm., dalej: UOUT) spowodowała, że od 26 listopada 2016 roku podatnik zobowiązany jest do opłacania składek na rzecz Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: TFG). Składka jest bezzwrotna. Celem tego funduszu jest m.in. umożliwienie powrotu do kraju uczestnikom wycieczki w przypadku niewypłacalności biura podróży.

Spółka konstruuje umowy z klientami

w taki sposób, że składki na TFG stanowią integralny element ceny usługi turystycznej.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że składka jest wydatkiem poniesionym definitywnie przez co spełnia jeden z warunków uznania jej za koszt uzyskania przychodu.

Wypełnianie tego obowiązku jest warunkiem prowadzenia działalności gospodarczej w ramach branży turystycznej w zakresie organizacji imprez turystycznych oraz pośrednictwa przy nabywaniu usług tego typu.

Według art. 15 ust 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (podatek CIT) kosztami uzyskania przychodów są koszty poniesione w celu osiągnięcia przychodów lub zachowania albo zabezpieczenia źródła przychodów.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że „koszt podatkowy powinien zostać definitywnie poniesiony w celu uzyskania przychodu lub zachowania jego źródła” i z tego powodu w opisanym przypadku obowiązkową składkę należy uznać za koszt uzyskania przychodu, stanowisko własne wnioskodawcy zostało uznane za prawidłowe.

PAWEŁ KULA

Od 2016 roku związany z Russell Bedford Poland. Absolwent studiów prawnych, Doradca Podatkowy nr 12969. Specjalizuje się w podatku akcyzowym oraz dokumentacji cen transferowych. Autor artykułów o tematyce podatkowej publikowanych na branżowych portalach internetowych.

WYMOGI DOTYCZĄCE WYSTAWIANIA FAKTUR VAT W FORMIE ELEKTRONICZNEJ

PRZEPISY USTAWY O PODATKU VAT NIE REGULUJĄ WPROST WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH SPOSOBU WYSTAWIANIA FAKTUR VAT W FORMIE ELEKTRONICZNEJ. ORZECZNICTWO ORAZ INTERPRETACJE INDYWIDUALNE PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO WSKAZUJĄ JEDNAK NA PEWNE KLUCZOWE ELEMENTY, KTÓRE NALEŻY UWZGLĘDNIĆ PRZY TWORZENIU WEWNĘTRZNYCH PROCEDUR DOKUMENTACYJNYCH.

Ustawa o podatku od towarów i usług zrównuje formę papierową i elektroniczną faktur VAT. Obie wersje mają równą wartość jednak wystawienie elektronicznej faktury VAT jest dopuszczalne tylko jeśli odbiorca wyraził zgodę (art. 106n ustawy VAT). Ponadto na podstawie art. 2 pkt 32 ustawy VAT faktura elektroniczna może być wystawiona w dowolnym formacie elektronicznym.

Fakturę należy wystawić w co najmniej w dwóch egzemplarzach. Jeden otrzymuje nabywca, a drugi zachowuje podatnik (art. 106g ust. 1 ustawy VAT).

Art. 106m ust. 1 ustawy VAT wskazuje na trzy wymogi które podatnik musi spełnić wystawiając fakturę:

- zapewnienie autentyczności pochodzenia faktury
- zapewnienie integralności treści faktury
- zapewnienie czytelności faktury

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 11 maja 2017 r. sygn. 0114-KDIP-1-1.4012.71.2017.1.AM wyraził stanowisko zgodnie z którym spełnienie powyższych warunków wobec faktur elektronicznych wymaga ustalenia wewnętrznych procedur:

„Ścieżka audytu dla celów podatku VAT powinna zapewnić możliwy do skontrolowania związek pomiędzy fakturą a dostawą towarów lub świadczeniem usług tak, aby umożliwić sprawdzenie, czy faktura odzwierciedla to, że dostawa towarów lub

świadczenie usług miało miejsce. Przy czym środki – przy wykorzystaniu których podatnik może wykazać powyższy związek – pozostawia się uznaniu podatnika.”

Powyższe stanowisko wskazuje, że podatnik powinien przede wszystkim wiarygodnie zagwarantować powiązanie pomiędzy fakturą elektroniczną a dostawą towarów lub świadczeniem usług jednak przepisy ustawy VAT pozostawiają przedsiębiorcom dużą swobodę w tej kwestii.

Szczególna forma elektronicznych faktur VAT została opisana w art. 106m ust. 5 ustawy VAT. Wspomniany przepis wymienia:

- kwalifikowany podpis elektroniczny
- elektroniczną wymianę danych (EDI)

Nie są to jednak jedyne formy dopuszczalnych elektronicznych faktur VAT. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w powołanej interpretacji zwrócił uwagę, że:

„Wykorzystując jedną z powyższych metod podatnik może mieć pewność, że zapewnia spełnienie ww. przedmiotowych cech faktur. Wskazane metody są jednak tylko przykładowym wyliczeniem, co oznacza że podatnik może zastosować inne, dowolne środki zapewnienia autentyczności i integralności faktury.”

Biorąc pod uwagę zapewnienie integralności faktury najbezpieczniejszym rozwiązaniem wydaje się wybór formatu PDF. Wewnętrzne procedury powinny ponadto zapewniać jak największą przejrzystość w kwestii pochodzenia faktury, zwłaszcza wskazanie tożsamości jej wystawcy.

Wykorzystując jedną z opisanych obok metod podatnik może mieć pewność, że zapewnia spełnienie ww. przedmiotowych cech faktur. Wskazane metody są jednak tylko przykładowym wyliczeniem, co oznacza że podatnik może zastosować inne, dowolne środki zapewnienia autentyczności i integralności faktury.

PAWEŁ KULA

Od 2016 roku związany z Russell Bedford Poland. Absolwent studiów prawnych, Doradca Podatkowy nr 12969. Specjalizuje się w podatku akcyzowym oraz dokumentacji cen transferowych. Autor artykułów o tematyce podatkowej publikowanych na branżowych portalach internetowych.

NAJBLIŻSZE SZKOLENIA WYJAZDOWE ORAZ KURSY CERTYFIKOWANE

SZKOLENIE WYJAZDOWE

Planowanie zdarzeń gospodarczych w Grupach Kapitałowych - optymalizacja finansowa i podatkowa

Ustroń, 20-22 sierpnia 2017

Ustroń, Spa Hotel Diament & Wellness

dr Andrzej Dmowski

SZKOLENIE WYJAZDOWE

Rozporządzenie Ochrony Danych Osobowych (RODO/ GDPR) vs. Ustawa o ochronie danych osobowych. Jakie zmiany czekają nas po 25 maja 2018 roku?

Ustroń, 13-15 września 2017

Krynica Zdrój, Hotel Krynica

Przemysław Zegarek

IM WCZEŚNIEJ ZAPISZĄ SIĘ PAŃSTWO NA SZKOLENIE
BĄDŹ KURS, TYM NIŻSZĄ CENĘ UZYSKACIE!

SZKOLENIE WYJAZDOWE

Wynagrodzenia i zasiłki w 2017 r. - rozliczanie wynagrodzenia

Ustroń, 20-22 sierpnia 2017

Ustroń, Spa Hotel Diament &
Wellness

Przemysław Jeżek

SZKOLENIE WYJAZDOWE

Budżetowanie i kontrola kosztów

Ustroń, 13-15 września 2017

Krynica Zdrój, Hotel Krynica

Sławomir Lasota

KURS CERTYFIKOWANY

Certyfikowany kurs specjalisty w zakresie cen transferowych w ujęciu międzynarodowym i krajowym poparty certyfikatem TPE®

Warszawa, 28 września - 13 października

dr Andrzej Dmowski



SPECYFIKA WSPÓŁCZESNYCH POSTĘPOWAŃ KARNYCH SKARBOWYCH WYMAGA CZEGOŚ WIĘCEJ

NALEŻY PAMIĘTAĆ, ŻE U PODSTAW KAŻDEGO PRZESTĘPSTWA CZY WYKROCZENIA SKARBOWEGO NAJCZĘŚCIEJ LEŻĄ NARUSZENIA PRZEPISÓW PODATKOWYCH. NASZYM OGROMNYM ATUTEM JEST FAKT, ŻE RUSSELL BEDFORD POLAND SP. Z O.O. JEST SPÓŁKĄ DORADZTWA PODATKOWEGO. OD PONAD 30 LAT NASZYM DOŚWIADCZENIEM Z ZAKRESU PRAWA PODATKOWEGO WSPIERAMY NASZYCH KLIENTÓW NA CAŁYM ŚWIECIE. NASZĄ SKUTECZNOŚĆ WZMACNIA FAKT, ŻE DO MINIMALIZACJI ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ SKARBOWEJ AKTYWNI WYKORZYSTUJEMY RÓWNIEŻ INSTRUMENTY OFEROWANE PRZEZ PRZEPISY PODATKOWE.

Naszemu klientowi zapewniamy profesjonalne doradztwo prawno-podatkowe już na etapie poprzedzającym wszczęcie postępowania karnego, jak również reprezentację w toku tego postępowania karnego w tym na etapie postępowania przygotowawczego.

Doskonale zdajemy sobie sprawę, że samo uznanie przez organ, że zapłacono podatek w zbyt małej wysokości nie jest jeszcze wystarczające dla przypisania popełnienia przestępstwa skarbowego. Do przypisania popełnienia przestępstwa skarbowego konieczne jest wykazanie, że zostały wypełnione przez zachowanie oskarżonego wszystkie znamiona czynu a nie jedno. Samo nie zapłacenie podatku w odpowiedniej wysokości nie przesądza jeszcze o kwestii odpowiedzialności karnej skarbowej. By móc przypisać odpowiedzialność karłą skarbową w odniesieniu do danego czynu opisanego w Kodeksie karnym skarbowym konieczne jest udowodnienie wszystkich znamion opisanych w danym przepisie.

Rozpoczynając współpracę z nami zyskują Państwo wsparcie najlepszych specjalistów z branży prawa i podatków – Adwokatów, Radców prawnych, Doradców podatkowych, Doradców restryktoryzacyjnych, Biegłych rewidentów oraz specjalistów w zakresie wyceny i finansów. Bez tego szanse na

wygranie sporu są zdecydowanie mniejsze.

Proponowane przez nas usługi obejmują m. in. :

- reprezentowanie oskarżonego przed finansowymi organami postępowania oraz innymi organami prowadzącymi postępowanie przygotowawcze, a także w postępowaniu sądowym i wykonawczym,
- reprezentowanie innych stron postępowania (podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej, interwenienta),
- udział w rozprawach przed sądem I instancji, sądem odwoławczym i Sądem Najwyższym,
- asysta w sytuacjach nagłych i niespodziewanych tj. m.in. przeszukiwania, przesłuchania, przedstawienie zarzutów,
- udział w posiedzeniach sądu, w tym dotyczących zatrzymania i przymusowego doprowadzenia, tymczasowego aresztowania lub innych środków zapobiegawczych (dozór, zakaz opuszczania kraju, poręczenie),
- udział w przesłuchaniach prowadzonych przez finansowy organ postępowania przygotowawczego, prokuratora lub Policję,
- sporządzanie pism procesowych, wniosków, środków zaskarżenia

(zażalenia, apelacje, kasacje),

- udzielanie porad, sporządzanie opinii, opracowanie strategii obrony,
- udział w negocjacjach (np. co do naprawienia szkody; dotyczących dobrowolnego poddania się karze etc.).

Zapewniamy profesjonalną pomoc prawną także w sprawach złożonych, wielowątkowych oraz w których stosowane jest tymczasowe aresztowanie. Nasza specjalizacja obejmuje również prowadzenie spraw dotyczących przestępstw gospodarczych oraz tzw. przestępstw „białych kołnierzyków”.

Ponadto w celu niedopuszczenia do wszczęcia postępowania karnego skarbowego proponujemy także:

- audyt karno-skarbowy ukierunkowany na identyfikację ryzyk prawnych występujących w działalności przedsiębiorców, spółek oraz optymalizację tejże działalności pod kątem minimalizacji ryzyka w przyszłości,
- wykorzystanie instrumentów prawnych i podatkowych umożliwiających zapobieżenie uruchomienia postępowania karnego skarbowego,
- szkolenia z zakresu odpowiedzialności karnej z zakresu kodeksu karnego, kodeksu karnego skarbowego i innych regulacji.

PIOTR BACHNIK

Od lutego 2016 roku związany z kancelarią Russell Bedford Poland. Posiada wykształcenie prawnicze, ukończył studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz jest absolwentem Szkoły Prawa Włoskiego i Europejskiego na WPIA UW prowadzonej wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Katanii, Włochy. Obecnie odbywa aplikację adwokacką pod patronatem adwokata Wiesława Wasilewskiego w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. W latach 2014-2016 pracował w kancelarii Mamiński & Wspólnicy. Specjalizuje się w prawie karnym, egzekucji sądowej oraz prawie cywilnym. Posługuje się językiem angielskim wraz z terminologią prawniczą.



OBOWIĄZEK OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W KANCELARIACH PRAWNYCH.

W XXI WIEKU W DOBIE POSTĘPUJĄCEGO PROCESU GLOBALIZACJI, TRANSFORMACJA SPOŁECZEŃSTW ORAZ GOSPODARKI OPARTA JEST NA WIEDZY ORAZ INFORMACJI, KTÓRA OBECNIE STAJE SIĘ KLUCZOWYM DETERMINANTEM BEZPIECZEŃSTWA. POJĘCIE BEZPIECZEŃSTWA, JEST OBECNIE SZEROKO STOSOWANE I INTERPRETOWANE NA RÓŻNE SPOSOBY NP. JAKO BEZPIECZEŃSTWO: JEDNOSTKI, RODZINY, PRACY, GRUPY SPOŁECZNEJ, KULTUROWE, EKONOMICZNE, PAŃSTWA, MIĘDZYNARODOWE I NARODOWE ITP.

Bezpieczeństwo w znaczeniu ogólnym to nic innego jak stan niezagrożenia, spokoju, pewności. Ryszard Zięba ukazuje szersze spektrum postrzegania bezpieczeństwa mianowicie obejmuje ono zaspokojenie potrzeb: istnienia, przetrwania, pewności, stabilności, całości, tożsamości (identyczności), niezależności, ochrony poziomu i jakości życia. Jest ono podstawową wartością oraz potrzebą w życiu każdego człowieka, daje poczucie pewności i gwarancji prawidłowego funkcjonowania i możliwości rozwoju, jak również stanowi ono podstawową potrzebę państw i systemów międzynarodowych. Rozwój techniki, elektroniki oraz sieci teleinformatycznych przyczynił się także do zmiany percepcji postrzegania zagrożeń. Wzrost rangi informacji wiąże się ze wzrostem zagrożeń bezpieczeństwa. Powszechny dostęp do systemów teleinformatycznych oraz wykorzystywanie ich w życiu codziennym prywatnym oraz zawodowym rodzi zagrożenie wpływające negatywnie na bezpieczeństwo osobiste, przedsiębiorstwa bądź również bezpieczeństwo państwa.

Systemy teleinformatyczne są powszechnie wykorzystywane do wymiany, gromadzenia oraz przechowywania informacji kluczowych do zapewnienia funkcjonowa-

nia przedsiębiorstw. Niezależnie od charakteru prowadzonej działalności bądź branży, przedsiębiorca prawie zawsze korzysta z informacji takich jak dane osobowe w formie elektronicznej czy też tradycyjnej papierowej. Za dane osobowe w myśl Art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 poz.922) zwanej w dalszej części „Ustawą”, uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Każdy przedsiębiorca zobligowany jest do zapewnienia należytej ochrony przedmiotowych danych, zgodnie z Art. 3 ust. 2 pkt 2 zapis Ustawy o ochronie danych osobowych stosuje się do osób fizycznych, osób prawnych jak również jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, jeżeli przetwarzają dane osobowe w związku z działalnością zarobkową, zawodową lub dla realizacji celów statutowych. W związku z powyższym przepisy tejże Ustawy nakładają również obowiązek ochrony danych osobowych na kancelarie prawne. W toku prowadzonej działalności kancelarie prawne przetwarzają dane osobowe do których należą m.in.: dane kandydatów do zatrudnienia, dane pracowników, współpracowników, kontrahentów. Tym samym przedsiębiorca staje się admini-

stratorem danych osobowych, zobligowanym do skrupulatnego wypełnienia nałożonych przepisami prawa obowiązków, do których zgodnie z Art. 36 ust. 1 Ustawy jest on obowiązany podjąć wszelkie czynności oraz zastosować wszelkie możliwe środki techniczne, a także organizacyjne do zapewnienia jak najlepszej ochrony danych osobowych. Administrator może wyznaczyć Administratora Bezpieczeństwa Informacji (ABI), pod warunkiem, iż spełnia on wymogi określone w Art. 36a ust 5, bądź też może pełnić tę rolę samodzielnie. Zgodnie z zapisami Ustawy co do zasady administrator zobligowany jest zgłosić zbiór danych Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych z wyjątkiem opisanym w Art. 43 ust. 1.

Bezpieczeństwo danych osobowych jest bardzo ważnym elementem w prowadzonej działalności i nie należy jej lekceważyć. Do zabezpieczenia danych w kancelariach prawnych jak również w innych przedsiębiorstwach należy podejść kompleksowo. Półśrodki mogą być niewystarczające do zapewnienia należytej ochrony. Nieprzestrzeganie przepisów Ustawy może wiązać się z odpowiedzialnością w postaci kary grzywny bądź też kary pozbawienia wolności.

MARTA ZAWADZKA

Absolwentka wydziału Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej, specjalistka w zakresie bezpieczeństwa oraz ochrony informacji. Uczestniczka licznych seminariów oraz warsztatów praktycznych poświęconych planowaniu strategicznemu, zarządzaniu, bezpieczeństwu informacyjnemu oraz analizie informacji. Związana z Kancelarią Russell Bedford od maja 2016 roku, gdzie zajmuje się obsługą podmiotów gospodarczych w zakresie międzynarodowego planowania podatkowego.

CZY SPRZECZNOŚĆ UCHWAŁY WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI Z O.O. Z UMOWĄ SPÓŁKI JEST SAMODZIELNĄ PRZESŁANKĄ UWZGLĘDNIENIA POWÓDZTWA O UCHYLENIE TAKIEJ UCHWAŁY?

ZGODNIE Z ART. 249 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH UCHWAŁA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI Z O.O. SPRZECZNA Z UMOWĄ SPÓŁKI BĄDŹ DOBRYMI OBYCZAJAMI I GODZĄCA W INTERESY SPÓŁKI LUB MAJĄCA NA CELU POKRZYWDZENIE WSPÓLNIKA MOŻE BYĆ ZASKARŻONA W DRODZE WYTOCZONEGO PRZECIWKO SPÓŁCE POWÓDZTWA O UCHYLENIE UCHWAŁY. W ZWIĄZKU Z ZASTOSOWANIEM WW. PRZEPISU W PRAKTYCE, POWSTAŁO SZEREĞ WĄTPLIWOŚCI NA TŁE CHARAKTERU (SAMODZIELNOŚCI) PRZESŁANKI „SPRZECZNOŚCI UCHWAŁY Z UMOWĄ SPÓŁKI” JAKO SAMODZIELNEJ PRZESŁANKI DO ZASKARŻENIA.

W uchwale Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2016 r. (III CZP 1/16) SN stwierdził, iż: sprzeczność uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z umową spółki nie jest samodzielną przesłanką uzasadniającą uwzględnienie powództwa o uchylenie tej uchwały.

Sąd Najwyższy przyjął, iż przepis art. 249 KSH składa się z dwóch członów koniunkcji połączonych spójnikiem „i”, tj. z pierwszego członu uchwała wspólników sprzeczna z umową spółki bądź dobrymi obyczajami, oraz z drugiego członu i godząca w interesy spółki lub mająca na celu pokrzywdzenie wspólnika. Opierając się na powyższej konstrukcji SN uznał, iż przesłanki sprzeczności uchwały wspólników z umową spółki nie można uznać za mającą samodzielny (autonomiczny) charakter, a więc za w pełni wystarczającą dla uwzględnienia powództwa o uchylenie uchwały. SN słusznie zwrócił uwagę na umiejscowienia w art.

249 § 1 Kodeksu spółek handlowych słowa „sprzeczność”, które odnosząc się zarówno do przesłanki „sprzeczności uchwały z umową” jak i „sprzeczności dobrymi obyczajami” potwierdza, iż przedmiotowe przesłanki stanowią jeden nierozdzielny człon koniunkcji.

SN zwrócił także uwagę na fakt wprowadzenia w KSH w różnych przepisach dwóch odrębnych powództw (o unieważnienie i o uchylenie uchwały wspólników spółki) służących eliminacji uchwał wspólników z obrotu prawnego, istotnie różniąc przesłanki uwzględnienia każdego z nich.

Odwołując się do wykładni funkcjonalnej SN wskazał, iż ww. teza pozwala na poszerzenie sądowej kontroli okoliczności mogących prowadzić do eliminacji uchwały wspólników z obrotu prawnego oraz wskazał na zasadę stabilności funkcjonowania osób prawnych podkreśla-

jąc, że przyjęta w wyroku interpretacja pozwoli zapobiec ewentualnej „obstrukcji” i destabilizacji funkcjonowania spółki, polegającej na zaskarżaniu uchwał, jako formalnie sprzecznych z umową spółki, przez mniejszościowych wspólników, nieaprobujących woli wspólników większościowych.

Biorąc pod uwagę ww. argumentację oraz fakt, iż pogląd zaprezentowany przez Sąd Najwyższy w przedmiotowym wyroku jest dominujący zarówno w doktrynie jak i w orzecznictwie należy przyjąć, że sama sprzeczność uchwały wspólników spółki z o.o. z umową spółki nie może stanowić samodzielnej przesłanki uwzględnienia powództwa o jej uchylenie. Do zaskarżenia uchwały sprzecznej z umową spółki, konieczne jest także, aby taka uchwała dodatkowo godziła w interesy spółki lub też miała na celu pokrzywdzenie wspólni-

ALEKSANDRA KSIĘŻYK

Starszy Manager w Departamencie Prawnym. Radca prawny, od 2013 roku związana z Russell Bedford. Kieruje Działem Prawnym w Kancelarii Russell Bedford. Posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w warszawskich Kancelariach Prawnych głównie przy obsłudze średnich i dużych przedsiębiorstw, ale również spółek Skarbu Państwa. W swojej praktyce zajmowała się postępowaniami sądowymi i administracyjnymi, a także tworzeniem różnego rodzaju umów, w tym z elementami prawa własności intelektualnej, porozumień, regulaminów, dokumentacji wewnętrznej, a także zakupowej. Jednakże głównym obszarem praktyki i zainteresowania jest prawo handlowe i procesy transformacyjne przedsiębiorstw z elementami prawa podatkowego i bilansowego. Zajmuje się przygotowaniem, a następnie wdrożeniem i przeprowadzeniem procesów połączeń, podziałów i przekształceń, a także tworzeniem i likwidacją podmiotów. W zakresie postępowania opracowuje strategię procesowe lub negocjacyjne. Realizuje niestandardowe projekty i wdraża nieszablonowe rozwiązania, przygotowywane zgodnie z indywidualnymi potrzebami klientów. Autorka artykułów dotyczących głównie aspektów związanych z procesami transformacyjnymi.



Doradcy
Restrukturyzacyjni

POMAGAMY
SKUTECZNIE
WYKORZYSTYWAĆ
ROZWIĄZANIA
JAKIE OFERUJE
NOWE PRAWO
RESTRUKTURYZACYJNE

WWW.RBRESTRUKTURYZACJE.PL

www.russellbedford.pl

rbmagazine.russellbedford.pl

Biuro Warszawa
ul. Marynarska 11
02-674 Warszawa
T: 22 299 01 00
F: 22 427 44 02
E: office@russellbedford.pl

Biuro Gdańsk
ul. Jaśkowa Dolina 81
80-286 Gdańsk
F: 22 427 44 02
E: gdansk@russellbedford.pl

Biuro Katowice
ul. Lompy 14 lok. 410
40-040 Katowice
T: 32 731 34 20
F: 32 731 34 21
E: katowice@russellbedford.pl

